АНАЛИЗ

административной контрольной работы по русскому языку в 7 классе

Учитель Бондарева Т.В.

Дата проведения работы 28.04.2016

Итоговая работа проводилась в форме контрольной работы, тестирования *(нужное подчеркнуть)*

Из 18 человек работу выполняли 18 учащихся (100 %).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отсутствовали (причина): -нет

Оценку «отлично» получили -3 человек, (17%)

(Ф.И.)Зубарева Виктория, Червякова Ксения, Пудикова Алина\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«хорошо »-7 человек, (39%)

«удовлетворительно» -8 человек, (44%)

«неудовлетворительно»-0 человек, (0 %)

(Ф.И.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Успеваемость -100%, качество -56%, СОУ-61,11%

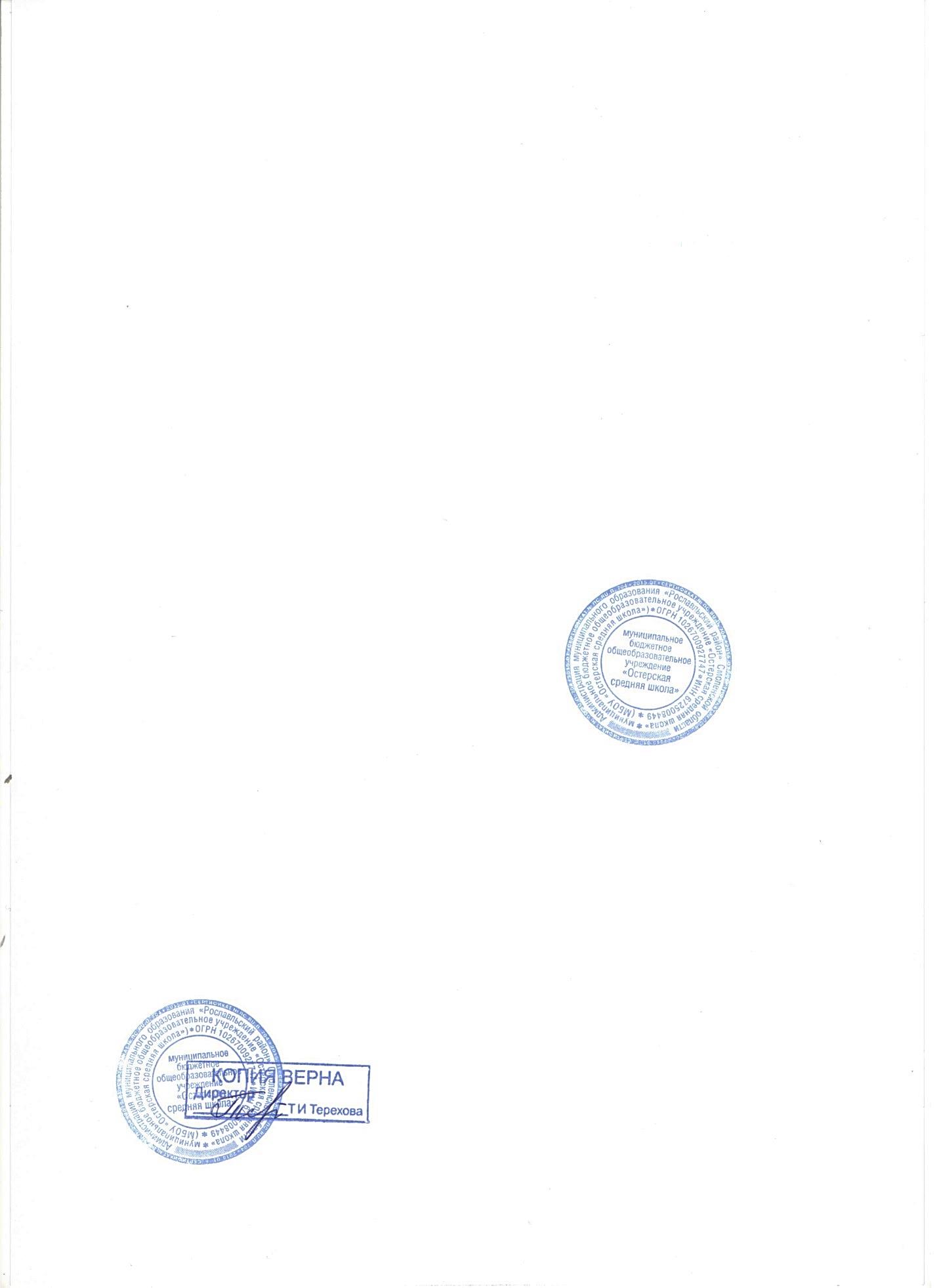
Подтвердили оценки предыдущего периода (текущие оценки) 17 человек, (94 %),

повысили 1 человек, (5,5 %), понизили -0 человек, (\_\_\_\_\_%)

Анализ основных ошибок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид ошибки | Количество |
| 1 | Знаки препинания в предложении с причастным оборотом | 12 |
| 2 | Знаки препинания в предложениях с деепричастным оборотом | 9 |

Дата 29.04.2016 Подпись Бондарева Т.В.



АНАЛИЗ

административной контрольной работы по литературе в 7 классе

Учитель Бондарева Т.В.

Дата проведения работы 25.04.2016

Итоговая работа проводилась в форме контрольной работы, тестирования *(нужное подчеркнуть)*

Из 18 человек работу выполняли 18 учащихся (100 %).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отсутствовали (причина): - нет

Оценку «отлично» получили -6 человек, (33%)

(Ф.И.)Зубарева Виктория, Бородкина Арина, Пудикова Алина, Червякова Ксения, Сакович Анастасия, Косарева Александра\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«хорошо »-7 человек, (39%)

«удовлетворительно» -5 человек, (28%)

«неудовлетворительно»-0 человек, (0 %)

(Ф.И.)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Успеваемость -100%, качество -72%, СОУ-68,22%

Подтвердили оценки предыдущего периода (текущие оценки) 17 человек, (94 %),

повысили 1 человек, (5,5 %), понизили -0 человек, (\_\_\_\_\_%)

Анализ основных ошибок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вид ошибки | Количество |
| 1 | Определение жанра произведения | 8 |
| 2 | Определение средств художественной выразительности | 7 |

Дата 26.04.2016 Подпись Бондарева Т.В.

