

Сводная ведомость результатов диагностики учащихся класса _1_

№	Тест	Дата проведения	№	Тест	Дата проведения
1	Соедини по образцу		6	Копирование предложения	сентябрь 2017 года
2	Счет до 10		7	Ориентация по клеточкам	
3	Портрет человека.		8	Копирование точек	
4	Копирование слов с доски.				
5	Заполни таблицу.				

РЕЗУЛЬТАТЫ:

№	Ф.И. ученика	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	
1.	Артемьева Александра	1бал.	3бал.	3бал.	1бал.	2бал.	1бал.	5бал.	4бал.	19
2.	Бородкина Ульяна	1бал.	2бал..	3бал.	1бал.	1бал.	2бал.	1бал.	2бал.	13
3.	Головацкий Андрей	3бал.	1бал.	5бал.	1бал.	2бал.	1бал.	5бал.	5бал.	23
4.	Головацкий Роман	5бал.	5бал.	5бал.	5бал.	5бал.	5бал.	5бал.	5бал.	40
5.	Гористова Алина	1бал.	1бал.	3бал.	1бал.	2бал.	2бал.	5бал.	2бал.	17
6.	Дорожчикова Анастасия	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	2бал.	9
7.	Ефимов Николай	1бал.	2бал.	3бал.	1бал.	2бал.	1бал.	1бал.	1бал.	12
8.	Козлов Кирилл	1бал.	2бал.	3бал.	1бал.	2бал.	2бал.	1бал.	3бал.	15
9.	Козырев Арсений	1бал.	2бал..	3бал.	1бал.	1бал.	2бал.	1бал.	2бал.	13
10.	Косарева Юлия	1бал.	2бал.	2бал.	1бал.	2бал.	1бал.	1бал.	1бал.	11
11.	Мамочкин Сергей	2бал.	1бал.	2бал.	1бал.	2бал.	2бал.	1бал.	1бал.	12
12.	Меденцев Семён	1бал.	2бал..	3бал.	1бал.	1бал.	2бал.	1бал.	2бал.	13
13.	Садрисламов Михаил	3бал.	1бал.	5бал.	1бал.	2бал.	1бал.	5бал.	5бал.	23
14.	Сакович Никита	1бал.	1бал.	3бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	3бал.	12
15.	Сидорова Олеся	1бал.	1бал.	2бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	2бал.	10
16.	Степанюк Алина	3бал.	1бал.	5бал.	1бал.	2бал.	1бал.	5бал.	5бал.	23
17.	Суховский Валерий	1бал.	2бал.	3бал.	1бал.	2бал.	2бал.	1бал.	3бал.	11

										5
18.	Уснов Николай	2бал.	1бал.	3бал.	1бал.	2бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1 2
19.	Фомченков Илья	1бал.	1бал.	3бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1бал.	1 0
20.	Шамотин Никита	1бал.	1бал.	3бал.	1бал.	3бал.	1бал.	1бал.	3бал.	1 4
21.										
22.										
23.										

От 8-12

13-20

21-40

8 - высокий уровень

8 - средний уровень

4 - низкий уровень.

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.

Оценка уровня школьной мотивации, 1 класс (начало учебного года).

(Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

Дата: сентябрь 2017 года.

Цель: Определить уровень сформированности мотивов учебной деятельности первоклассников на начало учебного года.

№	Ф. И.	Средний балл	Уровень сформированности
1.	Артемьева Александра	15	средний
2.	Бородкина Ульяна	20	хорошая школьная мотивация
3.	Головацкий Андрей	10	низкий
4.	Головацкий Роман	2	очень низкий уровень
5.	Гористова Алина	15	средний
6.	Дорожченкова Анастасия	27	высокий
7.	Ефимов Николай	23	хорошая школьная мотивация
8.	Козлов Кирилл	20	хорошая школьная мотивация
9.	Козырев Арсений	16	средний
10.	Косарева Юлия	15	средний
11.	Мамочкин Сергей	17	средний
12.	Меденцев Семён	10	низкий
13.	Садрисламов Михаил	15	средний
14.	Сакович Никита	29	высокий
15.	Сидорова Олеся	22	хорошая школьная мотивация
16.	Степанюк Алина	18	средний
17.	Суховский Валерий	16	средний
18.	Усков Николай	22	хорошая школьная мотивация
19.	Фомченков Илья	23	хорошая школьная мотивация
20.	Шамотин Никита	11	низкий

25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация.

15–19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

10–14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация.

Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.

Оценка уровня школьной мотивации, 1 класс (конец учебного года).
(Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н.Г. Лускановой)

Дата: апрель 2018 года.

Цель: Определить уровень сформированности мотивов учебной деятельности первоклассников на конец учебного года.

№	Ф. И.	Средний балл	Уровень сформированности
1.	Артемьева Александра	20	хорошая школьная мотивация
2.	Бородкина Ульяна	20	хорошая школьная мотивация
3.	Головацкий Андрей	10	низкий
4.	Головацкий Роман	10	низкий
5.	Гористова Алина	15	средний
6.	Дорожченкова Анастасия	27	высокий
7.	Ефимов Николай	25	высокий
8.	Козлов Кирилл	20	хорошая школьная мотивация
9.	Козырев Арсений	16	средний
10.	Косарева Юлия	15	средний
11.	Мамочкин Сергей	21	хорошая школьная мотивация
12.	Меденцев Семён	10	низкий
13.	Садрисламов Михаил	15	средний
14.	Сакович Никита	29	высокий
15.	Сидорова Олеся	22	хорошая школьная мотивация
16.	Суховский Валерий	16	средний
17.	Усков Николай	22	хорошая школьная мотивация
18.	Фомченков Илья	27	высокий
19.	Шамотин Никита	15	средний

25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация.

15–19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами.

10–14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация.

Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.

Социальная адаптированность обучающихся, 1 класс (начало учебного года).

(Методика «Дерево» Д. и Д. Лампен)

Дата: октябрь 2017 года.

Цель: выявление индивидуально-типологических особенностей человека.

№	Ф. И.	Уровень сформированности
1.	Артемьева Александра	комфортное состояние, нормальная адаптация
2.	Бородкина Ульяна	комфортное состояние, нормальная адаптация
3.	Головацкий Андрей	отстраненность, замкнутость, тревожность
4.	Головацкий Роман	характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя
5.	Гористова Алина	комфортное состояние, нормальная адаптация
6.	Дорожченкова Анастасия	устойчивость положения
7.	Ефимов Николай	устойчивость положения
8.	Козлов Кирилл	комфортное состояние, нормальная адаптация
9.	Козырев Арсений	комфортное состояние, нормальная адаптация
10.	Косарева Юлия	отстраненность, замкнутость, тревожность
11.	Мамочкин Сергей	комфортное состояние, нормальная адаптация
12.	Меденцев Семён	отстраненность, замкнутость, тревожность
13.	Садрисламов Михаил	отстраненность, замкнутость, тревожность
14.	Сакович Никита	устойчивость положения
15.	Сидорова Олеся	комфортное состояние, нормальная адаптация
16.	Степанюк Алина	комфортное состояние, нормальная адаптация
17.	Суховский Валерий	комфортное состояние, нормальная адаптация
18.	Усков Николай	комфортное состояние, нормальная адаптация
19.	Фомченков Илья	комфортное состояние, нормальная адаптация
20.	Шамотин Никита	отстраненность, замкнутость, тревожность

3 - устойчивость положения

11 - комфортное состояние, нормальная адаптация

5 - отстраненность, замкнутость, тревожность

1 - характеризует отстраненность от учебного процесса, уход в себя

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.

**Социальная адаптированность обучающихся, 1 класс
(конец учебного года).**

(Методика «Дерево» Д. и Д. Лампен)

Дата: май 2018 года.

Цель: выявление индивидуально-типологических особенностей человека.

№	Ф. И.	Уровень сформированности
1.	Артемьева Александра	комфортное состояние, нормальная адаптация
2.	Бородкина Ульяна	комфортное состояние, нормальная адаптация
3.	Головацкий Андрей	комфортное состояние, нормальная адаптация
4.	Головацкий Роман	утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
5.	Гористова Алина	комфортное состояние, нормальная адаптация
6.	Дорожченкова Анастасия	устойчивость положения
7.	Ефимов Николай	устойчивость положения
8.	Козлов Кирилл	комфортное состояние, нормальная адаптация
9.	Козырев Арсений	комфортное состояние, нормальная адаптация
10.	Косарева Юлия	комфортное состояние, нормальная адаптация
11.	Мамочкин Сергей	комфортное состояние, нормальная адаптация
12.	Меденцев Семён	комфортное состояние, нормальная адаптация
13.	Садрисламов Михаил	комфортное состояние, нормальная адаптация
14.	Сакович Никита	устойчивость положения
15.	Сидорова Олеся	устойчивость положения
16.	Суховский Валерий	комфортное состояние, нормальная адаптация
17.	Усков Николай	комфортное состояние, нормальная адаптация
18.	Фомченков Илья	устойчивость положения
19.	Шамотин Никита	отстраненность, замкнутость, тревожность

5 - устойчивость положения

12 - комфортное состояние, нормальная адаптация

1 - отстраненность, замкнутость, тревожность

1 - утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.

Уровень самооценки , 1 класс

(начало учебного года)
(Методика «Лесенка» разработана В.Г. Щур)

Дата: сентябрь 2017 года.

Цель: исследование самооценки первоклассников.

№	Ф. И.	Уровень самооценки
1.	Артемьева Александра	адекватная
2.	Бородкина Ульяна	завышенная
3.	Головацкий Андрей	заниженная
4.	Головацкий Роман	низкая
5.	Гористова Алина	заниженная
6.	Дорожченкова Анастасия	адекватная
7.	Ефимов Николай	адекватная
8.	Козлов Кирилл	адекватная
9.	Козырев Арсений	адекватная
10.	Косарева Юлия	заниженная
11.	Мамочкин Сергей	адекватная
12.	Меденцев Семён	заниженная
13.	Садрисламов Михаил	адекватная
14.	Сакович Никита	завышенная
15.	Сидорова Олеся	адекватная
16.	Степанюк Алина	заниженная
17.	Суховский Валерий	адекватная
18.	Усков Николай	завышенная
19.	Фомченков Илья	адекватная
20.	Шамотин Никита	низкая

3 – завышенная самооценка

10 - адекватная самооценка

5 - заниженная самооценка

2 - низкая самооценка

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.

Уровень самооценки , 1 класс
(конец учебного года)
(Методика «Лесенка» разработана В.Г. Щур)

Дата: май 2018 года.

Цель: исследование самооценки первоклассников на конец учебного года.

№	Ф. И.	Уровень сформированности
1.	Артемьева Александра	адекватная
2.	Бородкина Ульяна	завышенная
3.	Головацкий Андрей	заниженная
4.	Головацкий Роман	низкая
5.	Гористова Алина	заниженная
6.	Дорожченкова Анастасия	адекватная
7.	Ефимов Николай	адекватная
8.	Козлов Кирилл	адекватная
9	Козырев Арсений	адекватная
10.	Косарева Юлия	адекватная
11.	Мамочкин Сергей	адекватная
12.	Меденцев Семён	заниженная
13.	Садрисламов Михаил	адекватная
14.	Сакович Никита	адекватная
15.	Сидорова Олеся	адекватная
16.	Суховский Валерий	заниженная
17.	Усков Николай	адекватная
18.	Фомченков Илья	завышенная
19.	Шамотин Никита	адекватная

2 - завышенная самооценка

12 - адекватная самооценка

4 - заниженная самооценка

1 – низкая самооценка

Педагог-психолог: Пархоменко О.В.