

**Бондарева Татьяна Викторовна,**  
учитель русского языка и литературы,  
МБОУ «Остерская средняя школа», Смоленская область, Рославльский  
район, с.Остер

**Технология развития критического мышления как средство  
формирования познавательных УУД обучающихся 5 класса на уроках  
русского языка**

Технология «Развитие критического мышления» разработана Международной ассоциацией чтения университета Северной Айовы и колледжей Хобарда и Уильяма Смита. Авторы программы - Чарльз Темпл, Джинни Стил, Курт Мередит. Эта технология является системой стратегий и методических приемов, предназначенных для использования в различных предметных областях, видах и формах работы.

Главная цель технологии развития критического мышления - развитие интеллектуальных способностей ученика, позволяющих ему учиться самостоятельно [Заир С.И. 2004: стр 12].

В основе технологии формирования критического мышления через чтение и письмо лежит теория осмысленного обучения Л.С. Выготского «... всякое размышление есть результат внутреннего спора, так, как если бы человек повторял по отношению к себе те формы и способы поведения, которые он применял раньше к другим.» [Выготский, 1984: стр. 243], а также идеи Д. Дьюи, Ж. Пиаже и Л.С. Выготского о творческом сотрудничестве ученика и учителя, о необходимости развития в учениках аналитически-творческого подхода к любому материалу.

Достоинства технологии развития критического мышления по отношению к другим педагогическим подходам и технологиям: ориентирование на развитие ученика; использование современных методических приемов, развивающих интеллектуальные, коммуникативные и познавательные умения обучающихся. [ Демидова М.Ю. 2009;стр. 127]

Технология помогает ученику овладеть способами работы с информацией, вдумчивого чтения, структурирования материала, умением задавать вопросы, постановки и решения проблем, рефлексивного письма, помогает овладеть методами групповой работы, умением аргументировано вести дискуссию. Технология объединяет известные и новые методические приемы в определенной логике построения урока.

Рассмотрим систематизацию приемов технологии по формированию определенных универсальных учебных действий (умений).

Познавательные УУД	Приемы ТРКМ
--------------------	-------------

Логические универсальные действия	Кластер Верные - неверные утверждения Синквейн Эссе Зигзаг
Общеучебные	Инсерт Чтение с остановками
Постановка и решение проблемы	Знали – Хотим узнать – Узнали Толстые и тонкие вопросы
Знаково-символические	Кластер

Каждый прием, используемый в технологии развития критического мышления, многофункционален, работает на развитие интеллектуальных и личностных умений, а выстроенные в логике «вызов–осмысление–рефлексия», они способствуют развитию рефлексивных способностей, помогают овладеть умением учиться самостоятельно.

Кластеры - выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди.

Таблица тонких и толстых вопросов - может быть использована на любой из трех фаз урока: на стадии вызова - это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления - способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении - демонстрация понимания пройденного.

Знали - Хотим узнать- Узнали - таблица поможет собрать уже имеющийся по теме материал, расширить знания по изучаемому вопросу, систематизировать их.

Инсерт - во время чтения текста необходимо делать на полях пометки:

«√» - уже знал «-» - думал по-другому

«+» - новое для меня «?» - не понял, есть вопросы

Зигзаг - ученик усваивает быстро и качественно лишь то, что тут же после получения новой информации применяет на деле или передает другим.

ТРКМ позволяет добиваться таких образовательных результатов, как:

- ✓ умение работать с информацией в разных областях знаний;
- ✓ умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим;
- ✓ умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;
- ✓ умение решать проблемы;
- ✓ способность самостоятельно заниматься своим обучением;
- ✓ умение сотрудничать и работать в группе;
- ✓ способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми.

Формирование критического мышления в период адаптации ФГОС приобретает особую актуальность.

В качестве целей при изучении выступает не обучение как таковое, при котором содержанием будут лишь практические знания, навыки и умения, а образование личности.

При этом важно сформировать у обучающихся комплекс познавательных умений, включающих:

- ✓ находить требующуюся информацию в различных источниках;
- ✓ критически осмысливать информацию, интерпретировать ее, понимать суть, адресную направленность, цель информирования;
- ✓ систематизировать информацию по заданным признакам;
- ✓ переводить визуальную информацию в вербальную знаковую систему и обратно;
- ✓ видоизменять объем, форму, знаковую систему информации;
- ✓ находить ошибки в информации, воспринимать альтернативные точки зрения и высказывать обоснованные аргументы;
- ✓ устанавливать ассоциативные и практически целесообразные связи между информационными сообщениями;
- ✓ уметь длительное время (четверть, учебное полугодие, учебный год или другой отрезок времени) собирать и систематизировать тематическую информацию;
- ✓ уметь вычленять главное в информационном сообщении, отчленять его от «белого шума» и т.д.

Критическое мышление, таким образом, - не отдельный навык, а комплекс навыков и умений, которые формируются постепенно, в ходе развития и обучения ребенка. Оно формируется быстрее, если на уроках дети являются не пассивными слушателями, а постоянно активно ищут информацию, соотносят то, что они усвоили с собственным практическим опытом, сравнивают полученное знание с другими работами в данной области и других сферах знания (говоря привычным языком, самостоятельно устанавливают внутриспредметные и межпредметные связи).

Кроме того, обучающиеся должны научиться (а педагоги должны помочь им в этом) подвергать сомнению достоверность и авторитетность информации, проверять логику доказательств, делать выводы, конструировать новые примеры для использования теоретического знания, принимать решения, изучать причины и последствия различных явлений и т.д. Систематическое включение критического мышления в учебный процесс должно формировать особый склад мышления и познавательной деятельности [Асмолов А.Г., 2010: стр 34].

Поэтому, работая в русле критического мышления, я уделяю большое внимание выработке качеств, необходимых для продуктивного обмена мнениями: терпимости, умению слушать других, ответственности за собственную точку зрения. Таким образом, нам удастся значительно приблизить учебный процесс к реальной жизни, протекающей за стенами класса. Любая педагогическая деятельность в итоге направлена на построение идеального общества, и в этом смысле даже один школьный класс, обученный основам критического мышления, есть шаг к достижению больших целей.

Для оценивания результативности использования приемов технологии развития критического мышления совместно с педагогом-психологом мною были разработаны критерии:

- ✓ развитие логического мышления
- ✓ развитие критического мышления
- ✓ применение навыков критического мышления в различных жизненных ситуациях

Уровень развития критического мышления определялся такими показателями:

- ✓ умение ставить вопрос
- ✓ умение работать с информацией

Развитие логического мышления исследовалось через:

- ✓ умение обобщать
- ✓ умение анализировать
- ✓ умение устанавливать причинно – следственные связи.

В ходе эксперимента были подобраны соответствующие принятым показателям - параметры и методики.

Для исследования эффективности использования ТРКМ в учебном процессе совместно с педагогом-психологом была проведена диагностика интеллектуальных способностей учащихся. Для этого использовалась методика «Найди несколько различий», «Выделение существенных признаков», «Логические закономерности».

Изучалось:

- ✓ умение исключать лишнее;
- ✓ словесно – логическое мышление;
- ✓ умение обобщать;
- ✓ умение анализировать;

Уровень развития мышления определялся в баллах:

Уровень	Кол-во баллов
Высокий	90 и больше

Возрастная норма	70-89
Приближен к норме	50-69
Низкий	30-49

Результаты исследования учащихся за 1 год :

Уровень развития	1 полугодие	2 полугодие
Высокий	9,5 %	14,3 %
Норма	42,8 %	66,7 %
Близкий к норме	28,6 %	14,3 %
Низкий	19,1 %	4,7 %

Сравнительный анализ данных показал, что к концу 2 полугодия количество учащихся, показывающих высокий уровень и уровень развития, соответствующий норме остаётся стабильным.

Уровень развития критического мышления изучался приёмами составления кластера и маркировки текста (ТРКМ). Умение осмысливать изучаемый материал и устанавливать причинно – следственные связи оценивалось по уровням:

Уровень	Параметры	Баллы
Допустимый	Полное отражение темы в кластере и установление причинно - следственных связей	10 баллов
Средний	Неполное отражение темы в кластере и установление причинно - следственных связей	7-9 баллов
Низкий	Неумение устанавливать причинно - следственные связи	Меньше 7 баллов

Развитие умения работать с информацией представлены в процентном соотношении за учебный год в таблице:

Уровень развития	Умение систематизировать материал		Умение устанавливать причинно-следственные связи	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
Допустимый	36,4%	54,6%	40,9%	68,2%
Средний	40,9%	31,8%	36,4%	22,7%
Низкий	22,7%	13,6%	22,7%	9,1%

Результаты исследования показали положительную динамику развития критического мышления. Более 50% обучающихся умеют работать с новой

информацией, т.е. могут выделить в ней важные для осмысления линии и установить причинно - следственные связи.

С целью выявления умения формулировать вопросы проведена стратегия «Вопросительные слова» (ТРКМ).

К концу второго полугодия произошел рост в умении задавать вопросы интерпретационного типа и вопросы обобщающего характера, но по-прежнему лидируют вопросы на воспроизведение событий - простые вопросы.

- ✓ Вопросы на воспроизведение событий (простые вопросы) оценивались - в 1 балл;
- ✓ Вопросы на установление причинно - следственных связей (интерпретационные) - в 2 балла;
- ✓ Вопросы обобщающего характера (оценочные) - в 3 балла.

Обучающиеся, набравшие от 1- 4 баллов - показали низкий уровень;  
от 5-9 баллов - средний уровень;  
от 10-12 баллов - уровень выше среднего;  
от 12- 15 баллов - высокий уровень.

Наряду с данными методиками нами был применён такой метод исследования, как педагогическое наблюдение, а именно включённое наблюдение [Матюхина М.В. 1983: стр. 25].

Такой метод предполагает, что учитель сам участвует в процессе, за которым ведёт наблюдение, одновременно не прекращая наблюдать. Включённое наблюдение считается эффективным так, как исследователь – учитель активно участвует в деятельности наблюдаемых. В рамках ОЭР я наблюдала за обучающимися, как они умеют рефлексировать свою деятельность и деятельность своих одноклассников [Кирилова Н.Б. 2005; стр. 45].

На уроке, построенном по технологии критического мышления, рефлексия работает на всех стадиях урока. Процесс рефлексии заключается в осознании своих мыслей и действий, в осознании мыслей и действий другого человека. Такая работа ума развивает следующие качества:

- ✓ готовность к планированию;
- ✓ наблюдение за собственными действиями;
- ✓ поиск компромиссных решений;
- ✓ готовность исправлять свои ошибки;
- ✓ настойчивость в достижении цели.

Данные качества необходимы не только в учебной деятельности, но и в различных жизненных ситуациях.

